Лебедева Екатерина Александровна
Подписано цифровой подписью: Лебедева Екатерина Александровна
Дата: 2026.06.25 12:14:31 +03'00'

Приложение 4

к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01 Методология правовых исследований

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юридическое обеспечение национальной безопасности
(наименование образовательной программы)

заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Нижний Новгород

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Халин Алексей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории государства и права

Киселева Анна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и теории государства и права

Заведующий кафедрой:
Халин Алексей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории государства и права

Рабочая программа дисциплины Б1.О.01 Методология правовых исследований одобрена на заседании кафедры истории и теории государства и права юридического факультета Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС

Протокол от № 7 от 17 февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01 «Методология правовых исследований» обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)*	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
ОС ВО	УК ОС-1:	***Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач***	ИУК ОС-1.1	Демонстрирует способность критически анализировать информацию для решения профессиональных задач:	ИУК ОС-1.1 З-1 **Знает** методы анализа информации, различные подходы к оценке достоверности источников, и методы выявление тенденций и закономерностей ИУК ОС-1.1 У-1 **Умеет** самостоятельно проводить анализ информации
ОС ВО	*УК ОС-5.*	*Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия*	ИУК ОС-5.1.	Проявляет способность выбора форм, методов и содержания организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия с учетом этических и моральных норм взаимодействия, социальных и культурных различий (особенностей) личностей; выбор стратегии взаимодействи	ИУК ОС-5.1. З-1. ***Знает*** способы взаимодействия с людьми с учетом моральных норм взаимодействия, социальных и культурных различий (особенностей) личностей ИУК ОС-5.1. У-1. ***Умеет*** выбрать стратегии взаимодействия с коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач

				я с коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач	
ОС ВО	*ОПК-3.*	*Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права*	ИОПК-3.1.	Демонстрирует способность выявить наличие пробелов и коллизий норм права	ИОПК-3.1. З-1. ***Знает*** методику толкования правовых актов ИОПК-3.1. У-1. ***Умеет*** выявить наличие пробелов и коллизий норм права
«Следователь-криминалист», утв. приказом Минтруда России от 23.05.2015 № 183н* A/01.7. Криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования (производство предварительного расследования) преступлен	ПКо ОС-1.	Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов	ИПКо ОС-1.1.	Применяет современную методологию юридического познания	ИПКо ОС-1.1. З-1. ***Знает*** современную методологию юридического познания ИПКо ОС-1.1. У-1. ***Умеет*** применять методологию научного юридического познания

ий					
«Следователь-криминалист», утв. приказом Минтруда России от 23.05.2015 № 183н* A/02.7. Выполнение отдельных функций процессуального контроля	ПКо ОС-6.	Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств	ИПКо ОС-6.1.	Проводит анализ правовых актов, регулирующих отношения национальных субъектов с зарубежными странами, международными органами и организациями	ИПКо ОС-6.1. З-1. ***Знает*** международные правовые акты ИПКо ОС-6.1. У-1. ***Умеет*** анализировать международные правовые акты регулирующих отношения национальных субъектов с зарубежными странами

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц (1 з.е. = 36/27 часов), 180 академических часов.

По заочной форме обучения: количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 20 час, из них, лекции – 8 часов, практические занятия – 12 часов. Самостоятельная работа составляет 147 час, контроль – 13 часов.

Дисциплина Б1.О.01 Методология правовых исследований является дисциплиной обязательной части. В соответствии с учебным планом изучается на 1 и 2 курсе с 1 по 4 семестры (заочная форма обучения).

Дисциплина начинает процесс освоения основной образовательной программы и базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных в рамках в области теории и методологии государства и права, а также на приобретенные ранее умения и навыки в рамках предшествующего профессионального образования.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)
Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Раздел I	**История юридической науки**														
Тема 1.	Политические и правовые идеи в государствах Древнего мира и средних веков. Теологические концепции	24	2			2								20	опрос, доклад

	государства и права													
Тема 2.	Разработка политико-правовых концепций в период Нового времени.	22	2			2							18	опрос, доклад
Тема 3.	Юридическая наука в XIX – XX веках.	22	-			2							20	опрос, доклад
	Промежуточная аттестация	4												Зачет
Раздел II	***Философия и методология права***													
Тема 4	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	20	2										18	тестирование
Тема 5	Права человека и права гражданина. Правовое государство	18											18	тестирование
Тема 6	Юридическая наука как форма общественного сознания. Методы правовой науки	20				2							18	опрос
Тема 7	Понятие, структура и виды правовых	19				2							17	опрос, доклад

	исследований													
Тема 8	Особенности методологии отдельных видов исследований. Практическое использование юридической методологии	22	2			2							18	опрос, доклад
Промежуточная аттестация		13		0	0	0	0	0		13	0	0	0	Зачет, экзамен
Итого		**180**	8		0	12	0	0		13	0	0	147	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. История юридической науки

Тема 1. Политические и правовые идеи в государствах Древнего мира и средних веков. Теологические концепции государства и права. ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

Возникновение представлений о праве и государстве. Мифологические воззрения на власть и закон. Дхарма как божественное требование праведного поведения. Концепция *ли* и *фа*. Конфуций, его этическое учение о добродетельном правлении. Конфуцианство и легизм.

Древнегреческие представления о происхождении политических институтов и правил, о демократии, аристократии и монархии. Софисты и Сократ. Политические воззрения Платона. «Политика» Аристотеля. Аристотель о происхождении права и государства, его учение о справедливости, о власти законов.

Цицерон. Цицерон о естественном праве как законе истинного разума, согласного с природой. Учение о государстве как общем деле народа (республика), основанном на согласии в вопросах права. Сенека. Римские юристы.

Ранний дуализм христианского учения о праве. Естественное право в средневековой схоластике. Христианизация власти и права. Каноническое право. Борьба светских монархов и церковных иерархов. Теолого-органическая интерпретация общества. Томистское понимание права и закона. Учение Фомы Аквинского. Фома Аквинский как апологет общего блага, достигаемого путем неравенства в государстве. Божественное происхождение власти и естественный закон, как отражение вечного закона в человеческом разуме. Авторитет позитивного права в Средневековье. Университетская юридическая наука.

Никколо Макиавелли – основоположник современной политической науки. Новое истолкование слова «республика» и первое употребление термина государство (stato). Жан Боден – создатель доктрины суверенитета. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу.

Тема 2. Разработка политико-правовых концепций в период Нового времени. ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом. Естественное право как основа международного права (Г. Гроций). Концепция единства мира и объективной необходимости Б. Спинозы. Учение Томаса Гоббса о естественном праве, договорном учреждении государства и абсолютности власти государства. Возникновение теории разделения властей в эпоху буржуазных революций. Теории Т. Гоббса и Б. Спинозы. Концепция разделения властей Дж. Локка на законодательную, исполнительную и союзную. Неравноправность ветвей власти. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека.

Шарль Луи Монтескьё, его классификация форм правления. Законы как воплощение справедливости. Разделение властей как гарантия политической свободы и других политических прав граждан. Жан-Жак Руссо о естественном состоянии, договорном происхождении государства и концепции народного суверенитета. И. Кант о личности как высшей ценности, о соотношение свободы, морали и права.

Возникновение частной собственности, государства, деспотизма как три исторические формы отчуждения. Политико-правовые теории республиканцев и федералистов. Концепции теории естественного права, договорного происхождения

государства и принципа разделения властей в учениях американских мыслителей-юристов: Т. Пейна, А. Гамильтона, Д. Мэдисона, Т. Джефферсона, Т. Адамса и др..

Утилитаризм и идея «общего блага» и интереса. Отход от идей естественной справедливости.

И. Кант и концепция нравственного императивного и закона нравственной свободы. Философия права Г.Гегеля. Идея права. Отказ от правовых классификаций эпохи буржуазных революций. Понимание «естественного права» Г.Ф. Гегелем. Государство и гражданское общество.

Историческая школа права. Проблемы соотношения права и нравственности в учениях немецких ученых.

Тема 3. Юридическая наука в XIX – XX веках ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

Политико-правовые учения утопистов: соотношение идеального и реального государства в произведениях Т. Мора, Т. Кампанеллы. Политические и правовые идеи социалистов-утопистов эпохи буржуазных революций: идеальное общество и государство Ж. Мелье, Морелли, Г.Б. де Мабли. Радикально-утопическое направление. Подходы к социально-классовому анализу политической системы. Меритократический критерий политического развития. А. Сен-Симон. Экономический подход к пониманию буржуазного права. Ш. Фурье. Р. Оуэн. Анархистские идеи П. Прудона. Сущность идеи «свободного народного государства» Ф. Лассаля. Объяснение происхождения государства с позиций теории завоевания Л. Гумпловича, К. Каутского. Псевдосоциалистическая программа революционных демократов – А. Герцена, Н. Огарева, Н. Чернышевского и др. Размежевание в рамках радикального крыла: анархизм и народничество: П. Лавров, Н. Михайловский, М.А. Бакунин. Национал социалистическая теория государства и права в Германии.

Зарождение доктрины либерализма в Европе в XVIII в. Политико-правовая программа либерализма. «Права человека», свобода личности и частной инициативы, принцип невмешательства государства в экономические отношения против народного суверенитета – тезисы либерализма. Цензовая демократия Б. Констана. Политический прагматизм И. Бентама. Либерально-консервативная критика французской революции А. де Токвиля. Его взгляды по поводу преодоления тирании большинства в демократиях. Политический утилитаризм Дж.С. Милля. Юридический позитивизм Дж. Остина. Конституция США. Политические воззрения А. Гамильтона, Дж. Мэдисона, Т. Джефферсона. Основные черты и этапы развития либерализма в России. Дворянский либерализм: К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин. Земский либерализм: А.Д. Градовский. Государственный либерализм: Б.П. Струве.

Политическая философия марксизма. Учение о диктатуре пролетариата как форме перехода к безгосударственному общественному состоянию. Понимание государства как продукта борьбы классовых интересов, как инструмента принуждения в руках господствующих классов. Правопонимание классического марксизма. Критика формализма буржуазного права. Политические доктрины, примыкающие к марксизму. Углубление социальных антагонизмов, экономико-политическая поляризация как факторы, определяющие противостояние политических идеологий. Марксистские взгляды Г. Плеханова. В. Ленин и марксизм. Политические теории первых лет советской власти: И.В. Сталин, Н.И. Бухарин. Революционная теории суда и права: М.А. Рейснер, П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис. Правопонимание советского периода. Советский легизм. Развитый социализм. Доктрина общенародного государства.

Первые политические трактаты: «слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Поучение детям» Владимира Мономаха. Роль морально-нравственных норм в правопонимании Древней Руси. Политическое учение Ивана Грозного как перелом русской политической мысли. Разделение понятий право и мораль.

Государственническая секуляризация церкви и естественно-правовое обоснование абсолютизма – краеугольные мысли «Правды воли монаршей» Ф. Прокоповича. Дворянская утопия М.М. Щербатова. Либерально-правовые идеи М. Сперанского и консерватизм Н. Карамзина. Правовое учение К.А. Неволина как представителя дореформенной российской юриспруденции. Неославянофильство. Н. Данилевский.

Правовые воззрения русских конституционалистов – Б.Н. Чичерина, П.И. Новгородцева. Государственно-правовая школа российского правоведения: Н.М. Коркунов, А.Д. Градовский. Социологическая школа права в России: С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский. Русская философская мысль: В. Соловьев, Н.Я. Данилевский. Психологическая школа права Л.И. Петражицкого. Правовое учение Евразийства и философов русской эмиграции.

Возникновение теории разделения властей в эпоху буржуазных революций. Теории Т. Гоббса и Б. Спинозы. Концепция разделения властей Дж. Локка на законодательную, исполнительную и союзную. Неравноправность ветвей власти. Обоснование права народа на восстание.

Сложность и пестрота картины, связанной с расстановкой, борьбой, взаимопереплетением политических и правовых идей, направлений, систем, определяемая социальными, экономическими, глобальными коллизиями столетия. Институционализация политологии как науки, разработка ее инструментария. Характеристика неолиберализма (Й. Шумпетер и др.), неоконсерватизма, постмарксистского социализма, религиозного фундаментализма. Наиболее важные политологические теории столетия. Теория элит (В. Парето, Г. Моска, Г. Ласки), политических партий (М. Острогорский, Р. Михельс), теория типов господства, теория бюрократии, теория плебисцитарной демократии (М. Вебер), теория международных отношений (Г. Лассуэлл, М. Дюверже), теория постиндустриального общества (Д. Белл, А. Турэн и др.). Обзор ситуации конца столетия с ее глубинными социально-политическими и духовными сдвигами, глобальными проблемами, пересмотром кода общественного бытия.

Юридический институционализм, юридический позитивизм, психологическая теория права, социологическая теория права, теория правового государства, теория социального государства, разработка правовых основ глобализма

РАЗДЕЛ 2. Философия и методология права

Тема 4. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости

ИУК ОС-1.1, ИПКо ОС-1.1.

Основные типы правопонимания и понятия государства: легизм (юридический позитивизм и неопозитивизм), естественноправовой подход, социологическая и институциональная теории права. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства. Тип правопонимания как исходная теоретико-методологическая основа определенной концепции философии права и государства и определенной концепции юриспруденции. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета (сущностное единство понятия права и соответствующего правового понятия государства) в философии права и государства.

Право как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы и справедливости. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Структура и граница правовой свободы: формальное равенство. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.

Тема 5. Права человека и права гражданина. Правовое государство ИУК ОС-1.1, ИОПК-3.1., ИПКо ОС-6.1.

Право как форма бытия и осуществления свободы людей. Концепции прав человека и прав гражданина: история и современность.

Соотношение и взаимодействие права и государства: правовые формы организации и деятельности государства и государственные формы признания, выражения и защиты права. История идей и концепций правовой государственности. Законность и справедливость. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей. Правовое государство и государство законов ("государство законности"). Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство.

Основные компоненты современного правового государства: официально-властное признание, закрепление (в конституциях, декларациях, других официальных актах) и соблюдение неотчуждаемых прав и свобод человека, верховенства права, принципа разделения властей. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей.

Различные виды социальных норм и формы социальной власти (авторитета). Социальные нормы и соответствующие формы власти как средства социальной регуляции поведения людей, упорядочения их взаимоотношений. Общие черты и отличительные особенности социальных регуляторов, специфика их санкций.

Место и роль права и государства в системе социальной регуляции. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции. Соотношение и взаимодействие права с другими социальными нормами. Правонарушающее законодательство. Право и мораль. Право и обычаи. Право и корпоративные нормы. Право и сила. Право и политика. Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

Тема 6. Юридическая наука как форма общественного сознания. Методы правовой науки ИУК ОС-1.1., ИУК ОС-5.1., ИПКо ОС-1.1.

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различения естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.)

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания.

Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении. Сравнительное правоведение. Догматический и социологический

«проекты» общей теории права в XIX веке. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания.

Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Этапы становления методологии юриспруденции. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Тема 7. Понятие, структура и виды правовых исследований. ИУК ОС-1.1, ИПКо ОС-1.1.

Типология методов и их роль в научном познании: эмпирические и рациональные методы; философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические методы и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Всеобщие методы познание. Диалектика и метафизика как всеобщие методы познания.

Понятие и виды общенаучных методов, применяемых в юридической науке. Исторический, системный подходы, логический, функциональный, социологический и др. методы познания. Современные методологические подходы (феноменология, синергетика).

Специально-юридические методы познания и их развитие.

Тема 8. **Особенности методологии отдельных видов исследований. Практическое использование юридической методологии.** ИУК ОС-1.1., ИПКо ОС-1.1.

Понятие догматического (формально-юридического) исследования. Роль догматических (формально-юридических) исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень догматических (формально-юридических) исследований.

Методы, используемые при проведении догматических (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы. Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований. Сравнительно-правовой метод, его структура и роль в познании законодательства.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.01 Методология правовых исследований входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной

программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно

из нескольких вариантов предложенных		2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.01 Методология правовых исследований используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

опрос, тестирование, дискуссия, практические задания.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

ТЕМА 1. **Правовые идеи в государствах древнего мира и средних веков. Теологические концепции государства и права.** ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса	Краткий ответ
1.	Представления о государстве и праве в Древнем Китае.	
2.	Государственно-правовые концепции в Древней Греции (Платон, Аристотель).	
3.	Учения о праве и государстве в эпоху Средневековья в христианстве (А. Августин, Ф. Аквинский, М. Падуанский).	
4	Представления о государстве и праве в исламской традиции.	
5	О сущности государства в эпоху Возрождения (Н. Макиавелли, Э. Роттердамский)	
6	Представления о государстве и праве в эпоху Реформации (М. Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин)	

2.Задание комбинированного типа

Примерные тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один или несколько верный(ых) ответ(ов).

Записать только букву(ы) выбранного(ых) варианта(ов) ответа(ов).

Тесты:

1 Концепция идеального государства, где каждое сословие должно иметь свой круг прав и обязанностей, а на троне должен находиться философ родилась в:

А. Древней Греции

Б. Древнем Китае

В. Германии эпохии Реформации

Г. Италии эпохи Возрождения

2 Представления о системе законов (Вечный закон, Божественный закон, естественный закон, человеческий (позитивный) закон) были сформулированы в рамках правовой концепции

А. Конфуция

Б. Т. Мюнцера

В. Ф. Аквинского

Г. Аристотеля

3 Политико-правовые понятия «благородный муж», правитель – отец подданных, подчинение государству на основе уважения подданных нашли свое отражение в учении

А. Ж. Кальвина

Б. Н. Макиавелли

В. Конфуция

Г. Т. Гоббса

ТЕМА 2. **Разработка политико-правовых концепций в начальный период Нового времени** ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса	Краткий ответ
1	Трансформация представлений о сущности государства в эпоху Нового Времени в учениях Г. Гроция, и Б. Спинозы.	
2	Политико-правовые концепции в Англии периода буржуазной революции. (Т. Гоббс, Дж. Локк).	
3	Европейское Просвещение и развитие учений о государстве и праве (французские, итальянские и немецкие мыслители).	
4.	Немецкая философия права в учениях И. Канта, Г. Гегеля, представителей исторической школы.	
5	Особенности политико-правовых учений в США в период борьбы за независимость. Правовые взгляды «отцов-основателей».	

2.Задание закрытого типа

1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).

Примерные варианты тестовых заданий
для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1 Договорная теория происхождения государства в контексте абсолютной власти суверена была сформулирована в рамках правового учения

а. Т. Гоббса
б. Дж. Локка
в. Ш.Л. Монтескье
г. Г. Гегеля

2 Впервые понятие международное право как право войны и мира, гуманные понятия войны, были сформулированы в рамках правовых представлений
а. Дж.Мэдисона
б. Г. Гроция
в. Т. Гоббса
г. Ш.Л. Монтескье

3 Концепция «Есть только две важные вещи – звездное небо над головой и моральный закон во мне», а аткже три универсальные формулировки этого всеобщего закона принадлежат авторству

а. И. Канта
б. Г. Гегеля
в. Г.Гроция
г. Дж. Локка

4 Понятия «частное право». «публичное право», «правовое государство», «гражданское общество», три закона философии впервые были сформулированы в работах
а. Г. Гроция
б. Т. Гоббса
в. Г. Гегеля
г. Ш.Л. Монтескье

ТЕМА 3. **Юридическая наука в XIX – XX веках** ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1. Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса	Краткий ответ
1	Представления о государстве и праве в либеральных концепциях XIX-XX вв.	
2	Видение сущности государства и права в консервативных теориях XIX-XX вв. Социологическое представление о сущности государства и права (О. Конт, Г. Спенсер)	

3	Юридический позитивизм о сущности государства (Дж. Остин).	
4	Социалистические политико-правовые теории. Эволюция доктрины социализма в XX-XXI вв.	
5	Марксистское понимание государства и права в XIX-XX вв.	
6	Политические и правовые учения в России в XIX-XX вв.	
7	Основные политические и правовые учения современности.	

2.Задание комбинированного типа

2.1. Заполните пропуски в предложениях ниже правильными терминами и понятиями, относящимися к территориальной организации местного самоуправления.

1. Государство и право это всего лишь _____, а экономика – это базис государства (К. Маркс)
2. _____– это основные категории описания общества. Под _____следует понимать социальную статику текущего состояния общества, тогда как _____ – это социальная динамика в развитии общества (О. Конт).
3. _____ не может быть правовым или неправовым. _____– это совокупность обязывающих предписаний государства, подкрепленных силой государственного принуждения. Это категория, которая должна исполняться в обязательном порядке – вне оценочных суждений (Дж. Остин).
4. Общество и государство не должны противостоять друг другу. Государство должно создавать для общества пространство, которое будет называться «_____», а общество должно всеми силами жить в его правовом пространстве (С.А. Муромцев).

Пропущенные слова: 1. Порядок и прогресс; 2. Надстройки ; 3. Замиренная среда; 4. Закон

Правильные варианты ответов

1	2	3	4

ТЕМА 4. **Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости** ИУК ОС-1.1, ИПКо ОС-1.1.

Задание закрытого типа

1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).

Примерные варианты тестовых заданий
для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1. Что такое методология юридической науки?

а) Это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.

б) Это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.

в) Это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований.

г) Это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований.

2. Какова связь юриспруденции с философией?

а) Каждая из них является самостоятельной областью научного знания, имеет свои методы познания.

б) Созданные в юриспруденции методы познания правовой действительности (частнонаучные методы) применяются в философии.

в) Созданные в философии методы познания действительности (философские или общенаучные) позволяют разрабатывать системы методов отдельных областей научного знания, в том числе юриспруденции.

г) Юриспруденция не связана с философией.

3. К философским, или общенаучным, методам относятся:

а) Диалектический, анализ и синтез, индукция и дедукция.

б) Сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический.

в) Социологический, математическое моделирование, кибернетический.

г) Синергетический, логический, герменевтический, системный.

Тема 5. **Права человека и права гражданина. Правовое государство** ИУК ОС-1.1, ИОПК-3.1., ИПКо ОС-6.1.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№	Вопросы	Краткие ответы
1	Понятие и классификация прав и свобод человека.	
2	Содержание прав и свобод человека и гражданина. «Индивидуальное» и «коллективное» начала в правах человека.	
3	Понятие и классификация обязанностей человека и гражданина.	

3.Задание закрытого типа:

Примерные тестовые вопросы.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один или несколько верный(ых) ответ(ов).

Записать только букву(ы) выбранного(ых) варианта(ов) ответа(ов).

Тесты:

1. Коллективные права:
1) естественные права, присущие коллективу с момента его появления
2) сумма индивидуальных прав лиц, входящих в ту или иную общность или коллектив
3) права принадлежащие общности и отражающие ее интересы
4) права принадлежащие коллективу и отражающие его интересы

2. Значения понятия «свобода»:
1) принцип права
2) субъективное право
3) функция права
4) содержание права

3. Официальное закрепление прав и свобод:
1) признание
2) соблюдение
3) защита
4) охрана

Тема 6. **Юридическая наука как форма общественного сознания Метод правовой науки** ИУК ОС-1.1., ИУК ОС-5.1., ИПКо ОС-1.1.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№	Вопросы	Краткие ответы
1	Понятие и состав юридической науки.	
2	Критерии научных знаний о праве.	
3	Мировоззренческие и социальные функции юридической науки. Всеобщие принципы научного познания.	
4	Понятие и виды методов познания объекта и	

	предмета юридической науки.	
5	Методология научного юридического исследования	

2.*Задание закрытого типа*

Примерные тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один или несколько верный(ых) ответ(ов).

Записать только букву(ы) выбранного(ых) варианта(ов) ответа(ов).

1. Интегративная юриспруденция предполагает, что:

а) Не следует противопоставлять различные подходы к праву (позитивистский, естественно-правовой, социологический).

б) Понятие «право» может соединять в себе различные объяснения правовой реальности.

в) Возможно соединение различных сущностных составляющих права в одной дефиниции.

г) Можно дать определение права, которое будет отражать правотворческие функции государства и общества.

2. Социокультурный подход в правоведении предполагает:

а) Восприятие права как части культуры общества.

б) Изучение всевозможных предписаний, норм, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, верований, ценностей, имеющих правовую природу.

в) Изучение правовых обычаев и традиций, хранящихся в памяти человечества.

г) Определение возможностей трансляции в общество не только знаний о праве, но и правового опыта.

3. Что может быть объектом исследования в праве?

а) То, что подлежит изучению с помощью познавательных средств и методов, присущих юриспруденции.

б) Совокупность предмета и методов правового исследований.

в) Правовая реальность.

г) Фрагмент правовой реальности.

Ответ:

ТЕМА 7. Понятие, структура и виды правовых исследований. ИУК ОС-1.1, ИПКо ОС-1.1.

Подготовка к практическому занятию:

- внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;
- подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;
- понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;
- готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№	*Вопросы*	*Краткие ответы*
1	Правовое исследование как форма развития правовой науки. Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования.	
2	Цель и задачи исследования. Методы исследования. Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования. Виды правовых исследований.	
3	Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки. Основные виды правовых исследований.	
4.	Догматические (формально-юридические) исследования.	
5	Сравнительно-правовые исследования.	
6	Конкретные социально-правовые исследования. Историко-правовые исследования.	
7	Теоретико-правовые исследования.	
8	Прогностические исследования.	

2.Задания закрытого типа:

Примерные тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один или несколько верный(ых) ответ(ов).

Записать только букву(ы) выбранного(ых) варианта(ов) ответа(ов).

3.Задание комбинированного типа:

1 Вставить пропуск: «… - ведущий способ обоснования права в современных культурно-исторических условиях позволяет, прежде всего, раскрыть многогранность правовой реальности в двух её основных аспектах: онтологическом и философско-антропологическом».

2. Вставить пропуск: «… - это установившийся образец (эталон) мышления, совокупность онтологических убеждений, ценностных установок, схем решения типичных проблем, обеспечивающих непрерывность определенной научной или мировоззренческой традиции».

3. Верны ли определения?

А) В современных типах правопонимания наблюдается тенденция отстаивания приоритета личности и субъективных прав, следования в юридическом познании принципам ценности человеческой жизни, свободы, равенства и справедливости.

Б) Структурно методология имеет несколько уровней, основными из которых являются: диалектико-мировоззренческий, общенаучный (междисциплинарный), частнонаучный, (Д.А. Керимов).

ТЕМА 8. Особенности методологии отдельных видов исследований. ИУК ОС-1.1., ИПКо ОС-1.1.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№	*Вопросы*	*Краткие ответы*
1	Понятие догматического (формально-юридического) исследования.	
2	Роль догматических (формально-юридических) исследований в познании законодательства и развитии правовой науки.	
3	Эмпирический уровень догматических (формально-юридических) исследований.	
4	Методы, используемые при проведении догматических (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.	
5	Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки.	
6	Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований. Сравнительно-правовой метод, его структура и роль в познании законодательства.	

Доклады обучающихся по своей конкретной проблематике научного правового исследования

2.Задание комбинированного типа

1. Верны ли определения?

А) Второй глобальной научной революцией можно считать переход в конце XVIII – первой половине XIX вв. к новому состоянию науки – дисциплинарно организованной науке.

Б) Первая и вторая глобальные революции в естествознании протекали как формирование и развитие классической науки и её классического типа научного познания явлений окружающего мира, в том числе и правовых.

2. Верны ли определения?

А) Метафизическая модель в определённой мере соответствует и классическому позитивизму, который рассматривает властную силу государства как «метафизический феномен» (О.Г. Данильян).

Б) Классическая модель осмысления права состоит в исключении собственно трансцендентального плана бытия и в отрицании признания его как единого носителя моносубъекта (индивидуального или социального).

3. Вставить пропуск: «… - науки представляет собой то, что изучает наука в своём объекте, т.е. та часть объекта, которая вовлечена в процесс исследования»

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1-3

Доклады:

1. Право и государство в политико-правовых учениях»: объект, предмет, цели, задачи, категории, понятия, методология изучения.
2. Государственно-правовая мысль Древнего Востока.
3. Государственно-правовая философия античной Греции.

4. Государственно -правовая мысль Древнего Рима.

5. Политико-правовые концепции государств Древнего мира и Античности.

6. Теологические учения о государственно-общественном устройстве в христианстве (Аврелий Августин. Фома Аквинский, Марсилий Падуанский).

7. Политико-правовые взгляды в исламе.

8. Политико-правовые концепции в эпоху Возрождения (Николо Макиавелли. Эразм Роттердамский).

9. Политические и правовые идеи Реформации (Мартин Лютер. Томас Мюнцер, Ж. Кальвин, Ж. Боден).

10. Возникновение понятия «естественное право» в концепциях стоиков греко-римской правовой мысли.

11. Развитие понятия «естественное право» в эпоху Средневековья.

12. Расцвет концепции «естественного права» в эпоху буржуазных революций.

13. Трансформация понятия «естественное право» в теориях немецкой классической философии.

14. Трактовка «естественного права» в учениях американских правовых мыслителей XVIII-XIX вв.

15. Возрожденное естественное право в послевоенный период. Р. Штаммлер, Л. Фуллер, А. Кауфман, Дж. Ролз, Дж. Финнис.

16. Возникновение теории разделения властей в учениях Т. Гоббса Б. Спинозы. Дж. Локка, Ш. Монтескье.

17. Теория и практика разделения властей в концепциях А. Гамильтона, Д. Мэдисона, Т. Джефферсона

18. Представления о системе разделения властей во взглядах европейского консерватизма: Э. Берк, Ж. де Местр, Л.Г.А. де Бональд; Г. Гуго, Ф. Савиньи, Г. Пухта.

19. Эволюция теории разделения властей в Европе во взглядах либеральных политических мыслителей: Б. Констана, А. де Токвиля, И. Бентама, Дж. Ст. Милль.

20. Основные представления о системе разделения властей в России: разница во взглядах Н.М. Карамзина и М.М. Сперанского.

21. Представления о государстве, праве и обществе в учении европейского социализма в XV-XVII вв. (Т. Мор. Т. Кампанелла).

22. Политико-правовые взгляды социалистов-утопистов XVII- XVIII вв.: Ж. Мелье, Морелли, Г.Б. де Мабли.

23. Утопический социализм начала XIX в.: соотношение личности и государства в концепциях А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна.

24. Политико-правовое учение и программа социальной демократии Ф. Лассаля.

25. Социалистические политико-правовые взгляды в России второй половины XIX – начала XX вв. Концепции народников: К.Д. Кавелина, П.Л. Лаврова, П.Н. Ткачева; социалистов-революционеров: В.М. Чернова (умеренное крыло), радикальное крыло; анархистов: С. Г. Нечаева, М. А. Бакунина.

26. Западноевропейская социал-демократия середины XIX в.: политические взгляды Э. Бернштейна и К. Каутского.

27. Национал-социалистическая теория государства и права в Германии.

28. Либеральное и консервативное крыло русской правовой мысли: государственно-правовые идеи М.М.Сперанского и Н. М. Карамзина.

29. «Побежденные реформаторы»: программы государственного и общественного устройства декабристов (П.И. Пестель, Н.М. Муравьев).

30. Государственная школа в российском правоведении (К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, П.И. Новгородцев, М.М. Ковалевский, Б.Н. Чичерин, С.А. Муромцев).

31. Правовые взгляды в России второй половины XIX – начала XX вв. Концепции русских религиозных философов (В. Соловьев, И.А. Ильин, П.А. Новгородцев);

32. Концепции народников (А.И. Герцен, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев); анархистов (С. Г. Нечаев, М. А. Бакунин).

33. Правовые учения русских юристов (Н.М. Коргунов, А.Д. Градовский, М.М. Ковалевский, А.А. Муромцев).

34. Причины появления и основные положения психологической теории права Л.И. Петражицкого.

35. Политико-правовые концепции либерализма во Франции: Б.Констан, А. де Токвиль

36. Либеральная политико-правовая доктрина в Англии: И. Бентам, Дж. Остин, Дж. Ст. Милль.

37. Либеральная политико-правовая мысль в США: А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Т. Джефферсона.

38. Особенности доктрины либерализма в России.

39. Учение К. Маркса и Ф.Энгельса о государстве и праве.

40. Политико-правовая идеология марксизма и большевизма (Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов, В. И. Ленин).

41. Правопонимание советского периода (И.В. Сталин, Н.И. Бухарин, М.А. Рейснер, П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис).

42. Концепции государства всеобщего благоденствия (К. Мюрдаль), социального и правового государства.

43. Неолиберальные (Дж. Кейнс, А. Хансен, Дж. Гелбрейт) и неоконсервативные (Ф. Хайек, И. Кристол, М. Фридман) идеологии о праве, обществе, личности, государстве.

44. Социологическая школа права Е. Эрлих, Э. Дюркгейм, Р. Паунд, реалистическая школа в США,

45. Теория солидаризма Л. Дюги.

46. Теория институционализма М. Ориу.

47. Нормативистская теория права Г. Кельзена.

48. Теории элит: Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс.

49. Теория рациональной бюрократии: М. Вебер.

50. Политико-правовые концепции постиндустриального общества (Х. Арендт, К. Дойч, Д. Белл, Ю. Хабермас).

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная

часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

КТ – 2.
Тема 4-8
Дискуссия
Темы для дискуссии:

1. Понятие и состав правовой науки.
2. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.
3. Понятие предмета правовой науки. Виды закономерностей, изучаемых общей теорией права.
4. Объект правовой науки: понятие и состав.
5. Понятие и соотношение эмпирического и теоретического уровней правовой науки.
6. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход
7. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений. Частнонаучные методы познания права.
8. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук.
9. Понятие и виды отраслей правовой науки: общая характеристика.
10. Функции правовой науки.
11. Основные этапы истории российской правовой науки.
12. Современная западноевропейская правовая наука.
13. Современный этап развития российской правовой науки: общая характеристика.
14. Понятие и структура правового исследования. как форма развития правовой науки.
15. Основные виды правовых исследований: общая характеристика
16. Понятие и виды стадий правового исследования.
17. Понятие новизны научных юридических исследований
18. Превращенная форма научных юридических исследований**.** Плагиат, отсутствие новизны.

19. Понятие процедуры научного исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических или теоретических знаний.
20. Описание как процедура научного исследования.
21. Классификация как процедура научного исследования.
22. Понятия и их дефиниции (определения). Правила определения понятий.
23. Объяснение. Понятие и структура объяснения. Виды объяснений.
24. Аргументация как процедура научного исследования.
25. Понятие и структура научной критики. Правила критики.
26. Понятие и виды догматического (формально-юридического) исследования.
27. Методология догматических (формально-юридических) исследований.
28. Понятие и виды сравнительно-правовых исследований.
29. Методология сравнительно-правовых исследований.
30. Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований.
31. Методы конкретных социальных правовых исследований.
32. Методология исследований эффективности норм права.
33. Методика подготовки программы и форм конкретных социальных правовых исследований.
34. Понятие и виды историко-правовых исследований. Историзм и историцизм.
35. Методология историко-правовых исследований.
36. Понятие теоретико-правовых исследований.
37. Особенности методологии теоретико-правовых исследований.
38. Понятие и виды юридических прогнозов.
39. Методология составления и изложения юридических прогнозов.
40. Понятие и виды научных юридических публикаций.

Подготовка к дискуссии:

– прочитать соответствующую литературу, статьи, исследования и новости, чтобы получить полное представление о теме;

– изучить существующие точки зрения на проблему;

– четко сформулировать тему – это позволит сохранить фокус на протяжении всей дискуссии; рекомендуется заранее уточнять термины и убедиться, что все участники понимают их одинаково;

– провести исследование – это поможет понять, какие аргументы могут поддерживать каждую сторону, и во что может «вылиться» обсуждение;

– определить свою точку зрения и чётко её сформулировать так, чтобы не возникало двусмысленных толкований;

– собрать факты, статистические данные и прочие доказательства – всё, что может подкрепить и прояснить позицию; при необходимости можно обратиться к цитатам из классики или к личному опыту;

– построить логическую структуру – определить основные пункты, которые нужно представить, распределить аргументы по этим пунктам, подготовить краткое резюме по позиции;

– использовать логические приёмы – например, опираться на причинно-следственные связи, использовать аналогии;

– продумать контраргументы – заранее подготовить ответы на возможные возражения.

Критерии оценивания дискуссии:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает

	правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Аргументирует свою точку зрения приводя контраргументы оппоненту
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Аргументирует свою точку зрения.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.Не может аргументированно изложить свою точку зрения

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовыми источниками.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета, экзамена.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

ТЕМА 1. Политические и правовые идеи в государствах Древнего мира и средних веков. Теологические концепции государства и права. ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

1. Задание открытого типа

№ п.п.	Содержание вопроса	Краткий ответ
1.	Представления о государстве и праве в Древнем Китае.	В Древнем Китае были прдставлены такие правовые учения, как конфуцианство (Конфуций), буддизм (Будда), даосизм (Лоа-Дзы), легисты (Шань Янь). Конфуций считал, что

		государстово должно строиться на взаимном уважении народа и правителя. Для этого стиля управления были характерны понятия патернализм, благородный муж. Буддисты придерживались представлений о том. Что высшая ступень человеческого развития – достижение нирваны – состояния, когда человек не чувствует страха и боли и никак не связан с материальным миром, живет исключительно в мире духовном, доступном лишь ему самому. Для достижения нирваны сословное деление общества не преграда, оно доступно каждому. Даосы считали, что человек с рождения и до смерти призван осуществлять ниспосланное только ему одному дао - путь. Оно определяется как сословной принадлежностью, так и личностными качествами. Лучше замереть и созерцать, чем двигаться вперед – вот позиция даосов. Способствует сохранению традиционных ценностей. Легисты считали, что человека от неправомерных поступков удерживает не этико-моральное правило. А страх перед наказанием. Поэтому предлагали ввести жестокие законы для низших сословий.
2.	Государственно-правовые концепции в Древней Греции (Платон, Аристотель).	Платон считал, что вся вселенная зародилась в мире идей, а мир вещей – лишь ее слабое отражение. Создал проекты идеального государства. Выдвинул идею трансформации государственного строя от монархии к аристократии. Демократии и тимократии. Аристотель в качестве основы государственного устройства предложил идею классификации форм правления на правильные и неправильные. Правильные – осуществляемые в интересах общего блага. Неправильные – в личных корыстных интересах. Автор концепции – философ на троне.
3.	Учения о праве и государстве в эпоху Средневековья в христианстве (А. Августин, Ф. Аквинский, М. Падуанский).	А. Августин написал трактат «Градземной и град небесный». Здесь он описывал достоинства небесного града и условия вхождения в него правителя и народа, живущего на земле в традициях христианства. Ф. Аквинский –

		продолжатель античных традиций и представлений об устройстве государства в эпоху средневековья. Автор теории устройства законов. Выделял иерархию: всеобщий закон, божественный, естественный и человеческий. Выделял такие формы государства, как монархия и республика. М. Падуанский – автор концепции избираемого монарха. Его творчество принадлежит к периоду эпохи Ренессанса.
4	Представления о государстве и праве в исламской традиции.	Авторы Ибн-Сина (Авиценна) – врач и вольнодумец. В исламской правовой традиции государство и право – духовные сущности. Но есть и система источников права. К ним относятся, иджма, кийяс и сунна.
5	О сущности государства в эпоху Возрождения (Н. Макиавелли, Э. Роттердамский)	Н. Макиавелли – автор работы «Государь». Основные идеи: государя надо больше бояться, чем любить. Государь дал слово – он же может взять его обратно. Тяготел к опыту государственности Западной Римской империи. Цитата «подданные охотнее простят государю смерть родственника, чем потерю имущества». Считается родоначальником науки политологии. Э. Роттердамский, ученый-гуманист Нидерландов эпохи Возрождения. Написал ироничное произведение «Похвала глупости», в котором анализируются недостатки современного ему общества и государства.
6	Представления о государстве и праве в эпоху Реформации (М. Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин)	М. Лютер, автор «93 тезисов» критики католичества. Выступал против индульгенций. Основал первую в истории протестантскую религию лютеранство. Создал предпосылки для самой масштабной крестьянской войны в Германии и принятия инквизиционного уголовного кодекса «Каролина». Т. Мюнцер – один из предводителей крестьянской войны в Германии. Считал тезисы М. Лютера слишком мягкими и половинчатыми. Предлагал насильно захватить земли помещиков и устроить царство красоты и справедливости самостоятельно. Ж. Кальвин – представитель французской Реформации, «Женевский папа». Автор

		теории божественного предопределения. Если человек успешен в торгово-промышленной деятельности, то есть огромная вероятность, что в будущей жизни он будет также благоденствовать. Создал теоретическое обоснование первоначального этапа накопления капитала в Европе (М. Вебер - Протестантская этика и дух капитализма).

2.Задание комбинированного типа:

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Задание 5

№ п/п	Сравнительные признаки	Представлениях китайских мыслителей	Мыслителей античности	Мыслителей Возрождения
	Государства	Государство основывается на этико-моральных, патерналистических принципах (Конфуций).	Государство – как идеальный конструкт - Платон	В государстве этика и политика несовместимы (Н. Макиавелли)
	Общества	Каждый человек должен следовать своему дао (пути) и не вмешиваться в дела государства – даосизм Деятельность людей (низшего сословия) должна быть жеско ограничена законами – очень суровыми. Легисты	Каждое сословие должно заниматься своим делом – тогда будет справедливость (правители-философы, воины, производители (могут иметь собственность))	Общество должно скорее бояться, чем любить своего государя.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

1. **Основные направления политико-правовой мысли в Древней Индии:**

а. Брахманизм

б. **Буддизм**

в. Легизм

г. Моизм

д. Даосизм

е. Конфуцианство

ж. Солипсизм

з. Космизм

2 Основные категории учения Конфуция это:

а. Благородный муж

б. Человеколюбие

в. **Правила ритуала**
г. Дао
д. Порядок и прогресс
е. Закон и порядок
ж. Судьба
з. Чистое право

3Легизм – это направление политико-правовой мысли:

а. в Древней Индии;
б. **в Древнем Китае;**
в. в Древней Греции;
г. в Древнем Риме.

4 Теория «философ на троне» принадлежит:

а. Конфуцию;
б. Платону;
в. Аристотелю;
г. А. Августину.

5 Аристотель считал несовместимой политику и этику:

а. да;
б. нет;
в. рассматривал этику как часть политики.

6 Кто из перечисленных ниже мыслителей был сторонником существования рабства?

а. Платон;
б. Аристотель;
в. А.Августин;
г. Ф.Аквинский;
д. Н.Макиавелли
е. Г. Кельзен
ж. Дж. Локк
з. Р. Штаммлер

7 Основные направления политико-правовой мысли в Древнем Китае:

а. Даосизм;
б. Моизм;
в. Конфуцианство;
г. **Легизм**.
д. Брахманизм
е. Буддизм
ж. Солипсизм
з. Космизм
и. Иудаизм
к. Лютеранство

8 Конфуций считал, что управлять государством должны:

а. мудрые;
б. знатные и богатые;
в. благородные мужи (знающие и добродетельные);
г. легисты (законники).

9. Модель идеального государственного устройства разработал:

а. Демокрит;
б. Сократ;
в. **Платон**;
г. Аристотель.

10. Платон был сторонником частной собственности:

а. да;
б. нет;
в. для некоторых сословий (каких).

11. Авторами теологических концепций государства и права были:
а. Платон;
б. **А.Августин;**
в. Н.Макиавелии;
г. **Ф.Аквинский;**
д. Сократ;
е. Аристотель.

12. Учение о законах в теологической традиции принадлежит:
а. И.Златоусту;
б. **А.Августину;**
в. Ф.Аквинскому;
г. М.Падуанскому.

13. Автором теории двух царств в трактате «Град Божий» был:
а. И.Златоуст;
б. А.Августин;
в. Ф.Аквинский;
г. М.Падуанский.

14. Естественное право в трактовке Ф. Аквинского:
а. Право на жизнь, свободу и собственность,
б. Естественное право с изменяющимся содержанием;
в. Право плодиться и размножаться, быть в безопасности, обладать разумом;
г. Социально-экономические права и гарантии.

15. Основой правовых норм в исламе служат:
а. Коран;
б. Сунна;
в. Шариат;
г. Иджтихад;
д. Писаное право
е. Обычаи и традиции
Правосознание

Правильные ответы: 1а, 2абв, 3в, 4б, 5в, 6в, 7абвг, 8в, 9в, 10в, 11б, 12б, 13б, 14в, 15аб,

ТЕМА 2. Разработка политико-правовых концепций в период Нового времени.
ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

1.Задание открытого типа:

Вопросы для проведения опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса	Краткий ответ
1	Трансформация представлений о сущности государства в эпоху Нового Времени в учениях Г. Гроция, и Б. Спинозы.	Г. Гроций – основоположник международного права, его гуманистических принципов. Работа «О праве войны и мира». Б. Спиноза – автор концепции разделения властей и теории общественного договора в Нидерландах.
2	Политико-правовые концепции в Англии периода буржуазной революции. (Т. Гоббс, Дж. Локк).	Т. Гоббс (Левиафан). Сформулировал естественное состояние человечества – человек-человеку – волк. Предложил

		универсальные законы перехода из естественного состояния в гражданское. Государство в его концепции – абсолют, который определяет развитие общества. Его надо обязательно слушаться и уважать. Лж. Локк – основоположник доктрины либерализма, теории разделения властей, естественных прав личности.
3	Европейское Просвещение и развитие учений о государстве и праве (французские, итальянские и немецкие мыслители).	Просветители – философы, предлагающие в качестве источника развития общества не божественный, а человеческий разум. Во Франции это Ж.Ж. Руссо – радикальный мыслитель, Ш.Л. Монтескье – автор концепции разделения властей и зависимости форм государства – монархия или республика- от территории страны. В Германии – представители историко-правовой школы Г. Гуго, К. Савиньи, Ф. Пухта – считали, что государство в своем развитии проходит три стадии – детство, юность, зрелость и упадок. Государство и право каждого региона определяются историческими особенностями и традициями каждой местности. Пуффендорф считал, что церковь, государство и общество должны развиваться вместе и соблюдать изначальные (первичные) принципы, заложенные в их основе. Не делая поправку на несовершенную человеческую природу.
4.	Немецкая философия права в учениях И. Канта, Г. Гегеля, представителей исторической школы.	И. Кант – автор морального закона. Пусть максима твоего поведения станет всеобщим законом. Г. Гегель – автор концепции правового государства и гражданского общества. Сформулировал три закона философии. Считал, что государство – первичнее, чем права человека, консерватор.
5	Особенности политико-правовых учений в США в период борьбы за независимость. Правовые взгляды «отцов-основателей».	Дж. Мэдисон, Т. Джефферсон, А Гамильтон – авторы концепции разделения властей, системы сдержек и противовесов, прав и свобод человека и гражданина. Под влиянием их идей были созданы такие документы, как Декларация независимости, конституция США 1789, Билль о правах 1791 г.

2.Задание закрытого типа

1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).

Примерные варианты тестовых заданий
для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1 Кого считают основателем международного права?

а) Г.Гроция;
б) Б. Спинозу;
в) Т.Гоббса.
в) Дж. Локка
г) Н. Макиавелли

2 Кто был сторонником необходимости абсолютной, неделимой и непередаваемой власти в период английской революции:

а) Т.Гоббс;
б) Дж.Локк;
в) Н.Макиавелли;
г) Т.Мор.

3 Кто из французских просветителей отрицал теорию договорного происхождения государства, а считал, что оно возникает в результате войны:

а) Вольтер;
б) Ш.Мотескье;
в) **Ж.-Ж.Руссо;**
г) Дидро.

4 Основные понятия эпохи Просвещения в Италии и Германии – это:

а) общественный договор, естественное состояние, гражданские права;
б) философ на троне, идеальное государство;
в) монархия, естественное право, приоритет церковной власти над светской.

5 Авторы политико-правовых концепций эпохи Английской революции это:

а) Т. Гоббс;
б) Д. Локк.
в) Дидро;
г) Пуфендорф.

6 Кто из мыслителей считал, что государство возникает по причине крайней необходимости?

а) Платон;
б) Ф.Аквинский;
в) Б. Спиноза;
г) Т.Гоббс.

7 У какого автора идея суверенитета народа является ядром всей политической системы:

а) Монтескье;
б) Ж.-Ж. Руссо;
в) Дидро;
г) Пуфендорфа.

8 Каковы особенности отношений церкви и государства в теории общественного договора французских просветителей:

а) церковь во главе государства;
б) разделение сфер влияния;
в) государство выше церкви.

9 Кто из французских просветителей был противником разделения власти:
а) Вольтер;
б) Монтескье;
в) Дидро;
г) Руссо.

Правильные ответы: 1а, 2а, 3в, 4в, 5аб, 6в, 7б, 8в, 9б.

3.Задание комбинированного типа:

Практические задания для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1. В чем отличие французского просвещения от итальянского?

Французские просветители – Ж.Ж. Руссо – предлагали перекроить все государственное устройство, основать его на принципах народного суверенитета, системе разделения властей и возможности сопротивления тирану. Это было отражено в якобинской конституции 1793 г. Умеренные взгляды французского просвещения стали основой конституции 1791 г. Итальянское просвещение во главу угла ставило институты церкви и государства в их оптимизированном изначальном смысловом варианте и максимальной близости к народу.

2. Какие документы создали представите американского просвещения, основываясь на своих взглядах?

Декларация независимости, Конституция США 1789 г., Билль о правах 1791 г.

ТЕМА 3. **Юридическая наука в XIX – XX веках.** ИУК ОС-1.1, ИУК ОС-5.1.

1. Задания открытого типа

Вопросы для проведения опроса

№ п.п.	Содержание вопроса	Краткий ответ
1	Представления о государстве и праве в либеральных концепциях XIX-XX вв.	Представители либерализма одобряли достижения буржуазных революций и легитимировали в своих работах их государственно-правовые результаты. А де Токвилль,
2	Видение сущности государства и права в консервативных теориях XIX-XX вв. Социологическое представление о сущности государства и права (О. Конт, Г. Спенсер)	Консерваторы критиковали итоги буржуазных революций, предлагали вернуться к старым феодальным идеологическим и государственно-правовым конструкциям общественного и государственного устройства. Представители: Ж де Местр, Э. Берк, Бональд. О. Конт – основатель социологического позитивизма во Франции. Вводит два параметра для измерения общества: порядок и прогресс. Считал, что обязанности человека должны доминировать над его правами. Вводит понятие – духовных апостолов – основных представителей мировой

		культуры вместо христианских духовных ценностей. Г. Спенсер – автор концепции развития общества в зависимости от его качественных биологических и духовных параметров. Каждое следующее поколение по своим физическим, интеллектуальным и духовным параметрам должно превосходить нынешнее. В этом закон развития человечества. Развивал науку социологию.
3	Юридический позитивизм о сущности государства (Дж. Остин).	Дж. Остин – правовед, теоретик юридического позитивизма в Англии. Считал, что любой закон – это закон, вне привязки к нормам морали. Вводит классификацию законов по их юридической силе.
4	Социалистические политико-правовые теории. Эволюция доктрины социализма в XX-XXI вв.	Т. Мор (Утопия) и Т. Кампанелла (Город солнца) – первые авторы доктрины социализма. Общество определяет развитие государства, все утопийцы равны между собой как в правах, так и в возможностях государственного управления. У всех одинаковый уровень материального достатка и полностью отсутствует частная собственность. Г. Бабеф – 18 в. – заговор во имя равенства – тайное общество. В 20 веке эволюционировала как в социальную демократию (Ф. Лассаль, политическое представительство в Европе и России), так и в национал-социализм (А. Гитлер в Германии как причина второй мировой войны. Ключевая идеология Украины как стороны СВО).
5	Марксистское понимание государства и права в XIX-XX вв.	К. Маркс и Ф. Энгельс сформулировали такие тезисы как: экономика – это базис общества, а государство и право – его надстройки, которым предстоит в ближайшей перспективе отмереть как институтам принуждения общества. Прибыль от работы предприятия должны получать не их хозяева – угнетатели народных масс, а те рабочие, которые действительно вкладывают в это свои силы. Рабочий класс должен осознать свои классовые интересы и представлять их сначала в парламенте, а потом окончательно стать единственным классом и взять власть в свои руки. Ставит две цели развития общества – социализм и коммунизм. Идеология

		стала духовной основой революций 1848 г. во Франции и Германии, в России в 1917 г.
6	Политические и правовые учения в России в XIX-XX вв.	Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов – русские марксисты, Н.Г. Чернышевский, М.А. Бакунин – радикальные правовые учения, С.А. Муромцев и М.М. Ковалевский – социология права, Коркунов, А.Д. Градовский – теоретики государственного права. Ф. Шершеневич – философия права. И. Ильин – философия русского космизма. Евразийцы, сменовеховцы – правовая мысль русского зарубежья.
7	Основные политические и правовые учения современности.	М. Ориу, Л. Дюги, Е. Эрлих, доктрина правового реализма (США) – социология, Ф. Лассаль – социал-демократия, Р. Штаммер – доктрина естественного права с изменяющимся содержанием, Ж. Маритэн – неотомистская теория прав человека, М. Вебер – теория легитимности, Г. Кельзен – теория чистого права.

2. Задание комбинированного типа:

Заполните пропуски в предложениях ниже правильными терминами и понятиями, относящимися к правовому учению.

1. Государство и право это всего лишь _____, а экономика – это базис государства (К. Маркс)
2. _____– это основные категории описания общества. Под _____следует понимать социальную статику текущего состояния общества, тогда как _____ – это социальная динамика в развитии общества (О. Конт).
3. _____ не может быть правовым или неправовым. _____– это совокупность обязывающих предписаний государства, подкрепленных силой государственного принуждения. Это категория, которая должна исполняться в обязательном порядке – вне оценочных суждений (Дж. Остин).
4. Общество и государство не должны противостоять друг другу. Государство должно создавать для общества пространство, которое будет называться «_____», а общество должно всеми силами жить в его правовом пространстве (С.А. Муромцев).

Пропущенные слова: а. Порядок и прогресс; б. Надстройки ; в. Замиренная среда; г. Закон

Правильные варианты ответов

1	2	3	4
б	а	г	в

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один или несколько ответов.

Записать только букву(ы) выбранного варианта ответа.

1 Основные понятия теории Мориса Ориу это:

а. Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;

б. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права;

в. Традиционная, харизматическая, рационально-легальная легитимность, теория рациональной бюрократии, этика государственной службы;

г. Чистое право; право как иерархия норм права; основная норма, общие нормы, решения судей.

2 Основные понятия теории Г. Кельзена это:

а. Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;

б. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права;

в. Традиционная, харизматическая, рационально-легальная легитимность, теория рациональной бюрократии, этика государственной службы;

г. Чистое право; право как иерархия норм права; основная норма, общие нормы, решения судей.

д. Конвенциональные нормы, право как социальное воление, концепция «естественного права с изменяющимся содержанием».

3 Основные понятия теории неотомистской теории права Ж. Маритена это:

а. Право как специальное судебное решение, предвзятые мнения сторон судебного процесса, бессознательные симпатии и антипатии судей;

б. Конвенциональные нормы, право как социальное воление, концепция «естественного права с изменяющимся содержанием»;

в. Естественное право, естественный закон как неписанный закон, теория прав человека;

г. Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;

д. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права.

4 Основные понятия теории Леона Дюги это:

а. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права;

б. Традиционная, харизматическая, рационально-легальная легитимность, теория рациональной бюрократии, этика государственной службы;

в. **Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;**

г. Чистое право; право как иерархия норм права; основная норма, общие нормы, решения судей.

5 Основные понятия теории М. Вебера это:

а. Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;

б. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права;

в. Традиционная, харизматическая, рационально-легальная легитимность, теория рациональной бюрократии, этика государственной службы;

г. Чистое право; право как иерархия норм права; основная норма, общие нормы, решения судей.

6 Основные понятия теории Р. Штаммлера это:

а. Конвенциональные нормы, право как социальное явление, концепция «естественного права с изменяющимся содержанием»;

б. Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;

в. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права;

г. Традиционная, харизматическая, рационально-легальная легитимность, теория рациональной бюрократии, этика государственной службы;

д. Чистое право; право как иерархия норм права; основная норма, общие нормы, решения судей.

7 Основные понятия теории правового реализма это:

а. Конвенциональные нормы, право как социальное явление, концепция «естественного права с изменяющимся содержанием»;

б. Факт солидарности, норма солидарности, проект позитивной организации общества;

в. Институционализм, государство как социальный институт, централизация права;

г. Право как специальное судебное решение, предвзятые мнения сторон судебного процесса, бессознательные симпатии и антипатии судей;

д. Традиционная, харизматическая, рационально-легальная легитимность, теория рациональной бюрократии, этика государственной службы.

8 Основные положения школы «свободного права» Е. Эрлиха это:

а. Право как отражение социальной солидарности, теории преступности, аномия;

б. Организационные нормы – «общественное право», право первого и второго порядка, свободное отыскание права судьями;

в. Политический правящий класс, элита «львов» и элита «лис», железный закон олигархии,

г. Естественное право, естественный закон как неписанный закон, теория прав человека;

д. Право как специальное судебное решение, предвзятые мнения сторон судебного процесса, бессознательные симпатии и антипатии судей.

9 К какой группе примкнул К. Маркс будучи студентом Берлинского университета?

1. а. Эпикурейцам
2. б. Социал-оппортунистам
3. **в. Младогегельянцам**
4. г. Социал-революционерам

10 Чьи взгляды были подвергнуты К. Марксом разгрому в «Критике Готской программы»

а. **Ф. Лассаля**

б. М.А. Бакунина

в. Б. Бертрана

г. А. Мовье

11 Под «отчуждением труда» К. Маркс понимает

а. отделение пролетариата от средств производства, от орудий труда, принадлежащих буржуа и потому противостоящих рабочему как враждебная ему сила

б. определяющую роль материального производства по отношению к государству и праву

в. принадлежность производственной (экономической) власти богачам

г. материальные предпосылки для свершения социалистической революции

12 Какая идея является центральной в «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса?

а. «Бунт против государства связан не с действительной борьбой, а с борьбой против навязчивых идей, «призраков»;
б. В ходе коммунистической революции пролетариат устанавливает свое политическое господство посредством насильственного ниспровержения буржуазии
в. Стремление обосновать необходимость и возможность устранения дуализма гражданского общества и государства
г. Стремление уничтожить нищету с помощью государственных реформ

13 Представители русского марксизма:
а. В.И. Ленин;
б. И.В. Сталин;
в. Г.В. Плеханов;
г. **Ю.О. Мартов;**
д. Н.Г. Чернышевский;
е. В.И. Засулич.

14 Политико-правовые идеи раннего социализма разрабатывали:
а. Н.Макиавелли;
б. Б. Спиноза;
в. Т.Кампанелла;
г. Г.Гроций;
д. Т.Мор;
е. Конфуций;
ж. Д. Дидро.

15 В работе «Утопия» автор предлагает
а. Равное для всех государственное управление
б. Элитарную систему социальных классов
в. Свободу подданных во всех сферах жизни общества
г. Принцип «свобода, равенство и братство»
д. Принципы права на жизнь, свободу и собственность

16 В произведении «Город солнца» автор предлагает следующую систему высшего государственного управления:
а. Высшие должностные лица Мощь, Мудрость и Любовь;
б. Три ветви власти, которые взаимно уравновешивают друг друга;
в. Философ на троне, мудро управляющий государством;
г. Представительный орган, в котором в первой палате представлены ученые и промышленники, а во второй – рабочие сословия.

17 Высшей ступенью в развитии политической мысли во Франции XVIII в. было учение утопического революционного коммунизма Г. Бабефа, сформулированное в программе:
а. «Заговор во имя равенства»
б. «Меч и лилия»
в. «Тайное братство»
г. «Борьба во имя свободы»

18 Ф. Лассаль (1825 – 1864) – организатор Всеобщего германского союза, порицая бесправное положение трудящихся в буржуазном обществе, эксплуатацию работников, искал выход в:
а. Свержении угнетательского государства;
б. Экспроприации экспроприаторов;
в. Индивидуальном терроре;
г. Социальной солидарности.

19 Надежды российских социалистов по практическому построению социализма в России были связаны с:

а. Крестьянской общиной;
б. Высоким уровнем внутренней культуры русского народа;
в. Дворянами как опорой революции;
г. Просвещением, начатым реформами Александра II;
д. Крестьянской реформой П.А. Столыпина.

20 Основные представители социализма в России

а. К.П. Победоносцев;
б. М.М. Ковалевский;
в. Б.Н. Чичерин;
г. А.И. Герцен
д. **Н.Г. Чернышевский**
е. А.Д. Градовский
ж. С.Е. Десницкий

Правильные варианты ответов: 1б, 2г, 3в, 4в, 5в, 6а, 7г, 8б, 9в, 10а, 11а, 12б, 13вг, 14вд, 15а, 16а, 17абв, 18г, 19а, 20гд.

ТЕМА 4. **Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости.** ИУК ОС-1.1, ИПКо ОС-1.1.

1.Задание открытого типа:

Вопросы для проведения опроса:

	Вопросы	**Краткие ответы**
1	Право как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы и справедливости. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол.	Право – это формально-юридические рамки для развития личности. Семья закладывает основы ее развития, государство в форме права ставит внешние границы для того. Чтобы свобода личностного развития не перерастала в произвол, и свобода индивида не нарушала личных свобод граждан государства. В праве реализуется воля законодателя как представителя общества (Федеральное собрание РФ).
2	Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Структура и граница правовой свободы: формальное равенство. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий.	Правовая свобода личности в РФ определяется формулой – все, что не запрещено законами – то дозволено. Однако, закон нужно рассматривать не только, как юридическое понятие, но и как этико-моральные законы общества (они, в базовых ценностях совпадают – уголовное право, например). Но, могут и отличаться (необходимость отдать долг или невозможность обидеть

		человека). Государство ставит личность в условия одинаковой необходимости исполнения законов, принятых в государстве – гражданин или гость страны. Сегодня под защитой государства находятся традиционные ценности России (поправки к Конституции 2020, Указ Президента от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»)
3	Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.	От правовых учений античности, через призму буржуазных революций, традиционное осмысление в доктринах либерализма-консерватизма, и многоконцептного 20 века – ценности государства, личности, их взаимного уважения и взаимной обусловленности актуальны и сегодня.

2.Задание комбинированного типа:

Практические задания для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1. Должен ли гражданин другого государства не только соблюдать гражданское и уголовное право РФ, но и уважать российские традиционные ценности?

Да, конечно, т.к. наши традиционные ценности находятся под безусловной юридической защитой государства (поправки к Конституции РФ 2020, Указ Президента от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»)

2. Возможет ли в России однополый брак, как это разрешено в Европе и является одним из существенных условий для любой страны, желающей вступить в Евросоюз?

Нет, в России это невозможно. Т.к. нарушает традиционные ценности государства. В конституции РФ записано, что семья - это союз мужчины и женщины.

3.Задание закрытого типа

1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).

Примерные варианты тестовых заданий
для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1. Что такое методология юридической науки?

а) Это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.

б) Это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.

в) Это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований.

г) Это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований.

2. Какова связь юриспруденции с философией?

а) Каждая из них является самостоятельной областью научного знания, имеет свои методы познания.

б) Созданные в юриспруденции методы познания правовой действительности (частнонаучные методы) применяются в философии.

в) Созданные в философии методы познания действительности (философские или общенаучные) позволяют разрабатывать системы методов отдельных областей научного знания, в том числе юриспруденции.

г) Юриспруденция не связана с философией.

3. К философским, или общенаучным, методам относятся:

а) Диалектический, анализ и синтез, индукция и дедукция.

б) Сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический.

в) Социологический, математическое моделирование, кибернетический.

г) Синергетический, логический, герменевтический, системный.

Правильные ответы: 1а, 2бв, 3а.

Тема 5. **Права человека и права гражданина. Правовое государство.** ИУК ОС-1.1, ИОПК-3.1., ИПКо ОС-6.1.

1.Задание открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

№	Вопросы	Краткие ответы
1.	Право как форма бытия и осуществления свободы людей. Концепции прав человека и прав гражданина: история и современность.	Юстиция означает по-римски – справедливость. Однако, в эпоху античности свобода людей рассматривалась как внутреннее понятие, не связанное с юридической действительностью. Понятие гражданство как правовая связь лица и государства появляется токо в эпоху Нового времени (буржуазных революций) и формально-юридически подкрепляется силой государства только в контексте ГК Наполеона 1804 г. (до этого существует только в

		форме различных деклараций). После второй мировой войны в законодательство стран Европы и США появляется понятие – социальное государство как ответственность государства за материальные блага личности. В России впервые понятие гражданство появляется с созданием РСФСР. Слово социум – общество – изначально связывалось с понятием «социалистическое». С принятием Конституции 1977 г. государство на конституционном уровне обеспечивало гражданам социальные блага и гарантии личности
2	Соотношение и взаимодействие права и государства: правовые формы организации и деятельности государства и государственные формы признания, выражения и защиты права. История идей и концепций правовой государственности.	Понятия правовое государство и гражданское общество впервые как теоретические конструкты появляются в философии Г. Гегеля. В связи с ростом революционных движений в Европе и Америке они становятся знаменем буржуазных революций и практикой формирования правового пространства новых государств. Однако финальная трансформация правовых систем произошла токо с реализацией новых идей гражданского и уголовного права Европы и Амрерики. 1804 и 1900 гг. – гражданские кодексы Фрнции и Германии, Торговый кодекс Франции 1810 г., Единый торговы кодекс США 1952 г., Рамочный УК США 1962 г., развитие законодательства о равноправии всех граждан США, начиная с 50-х гг. 20 в., и.т.д. Идеи правового государства становятся базой для развития самого явления в зарубежных странах и в России.
3	Законность и справедливость. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей. Правовое государство и государство законов ("государство законности"). Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство.	Понятие законность и справедливость имеют разные источники происхождения. Законность – это правовое понятие, основанное на формально-юридических требованиях государства к системе власти, обществу. Личности. Справедливость – это этико-моральный конструкт, базирующийся на понятии – совесть. Отход разграничений понятий «Этика и политика», «закон и справедливость» произошёл примерно в 15 веке и связан с именами Н. Макиавелли в Италии и Иваном Грозным в России. Однако, еще В. Соловьев, философ 19 века отмечал, что право без нравственности, как голова без мозга. Должное применение закона возникает в случае его правоприменения в интересах общества, с учетом практики вышестоящих судов. При контроле гражданского общества формируется та концепция правового государства, которую и задумал впервые Г.

		Гегель.
4	Основные компоненты современного правового государства: официально-властное признание, закрепление (в конституциях, декларациях, других официальных актах) и соблюдение неотчуждаемых прав и свобод человека, верховенства права, принципа разделения властей. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей.	Система разделения властей возникла в Европе и США на волне буржуазных революций. В России формирование системы разделения властей было начато при императоре Александре 1 с созданием министерств. На волне революции 1905-1907 гг. была создана парламентская система, которая проработала до 1917 г. Система Советов как базовой формы народовластия существовала до 1991 г. С 1993 г. наша страна снова в конституции закрепила классическую систему разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Сегодня это практика мирового государственного управления. Здесь права и свободы человека являются неотъемлемой частью любой конституции и имеют механизм реализации в любой стране мира

2. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

1. Коллективные права:

1) естественные права, присущие коллективу с момента его появления

2) сумма индивидуальных прав лиц, входящих в ту или иную общность или коллектив

3) права, принадлежащие общности и отражающие ее интересы

4) права, принадлежащие коллективу и отражающие его интересы

2. Значения понятия «свобода»:

1) принцип права

2) субъективное право

3) функция права

4) содержание права

3. Официальное закрепление прав и свобод:

1) признание

2) соблюдение

3) защита

4) охрана

Правильные ответы

1) 3; 2) 1, 2; 3) 1.

Тема 6. **Юридическая наука как форма общественного сознания Метод правовой науки** ИУК ОС-1.1., ИУК ОС-5.1., ИПКо ОС-1.1.

1.Задание открытого типа

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют

полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п

Примерные темы докладов

1. Понятие и состав юридической науки.
2. Критерии научных знаний о праве.
3. Мировоззренческие и социальные функции юридической науки. Всеобщие принципы научного познания.
4. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки.
5. Методология научного юридического исследования.
6. Методы и методология научного правового исследования.
7. Влияние методологии на содержание концепции правового научного исследования.

2. Комбинированное задание:

Задание: Разработка проекта методологической части введения в магистерскую диссертацию

Цель задания. Разработать основные подходы к исследованию магистерской диссертации, исходя из тематики исследования.

1. *Выявление проблемы.* Опишите ключевую проблему вашего исследования. *Формат ответа:* Структурированное изложение выявленной проблемы с обоснованием её значимости для местного сообщества.

2. *Сбор и анализ данных.* Проведите опрос целевой группы. Представьте результаты опроса в виде таблицы или диаграммы. *Формат ответа:* Таблица/график с результатами опроса, комментарии по основным выводам.

3. *Определить, какие методы исследования позволяют получить наиболее полную научную картину мира по вашей тематике.*

3.Задание закрытого типа:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один или несколько верный(ых) ответ(ов).

Записать только букву(ы) выбранного(ых) варианта(ов) ответа(ов).

Примерные варианты тестовых заданий

1 Выберите дефиницию, которая, на Ваш взгляд, верно объясняет, что такое юридическая наука.

а) Юридическая наука – это систематическое воспроизводство знаний о праве.
б) Юридическая наука – это социальный институт, аккумулирующий потребности общества в знаниях о праве, систему учреждений, научное юридическое сообщество.
в) Юридическая наука – это совокупность представлений о закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права.
г) Юридическая наука – это совокупность представлений о тенденциях правового развития общества.

***2. К философским*, или общенаучным, методам относятся:**

а) *Диалектический, анализ и синтез, индукция и дедукция.*
б) Сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический.
в) Социологический, математическое моделирование, кибернетический.
г) Синергетический, логический, герменевтический, системный.

3 К специально-юридическим методам относятся:

а)Диалектический, системный, структурно-функциональный.
б) Анализ и синтез, индукция и дедукция, логический.
в) *Сравнительно-правовой, формально-юридический, догматический.*
г) Правового моделирования, правовой герменевтики, правового прогнозирования.

4 Интегративная юриспруденция предполагает, что:

а) *Не следует противопоставлять различные подходы к праву (позитивистский, естественно-правовой, социологический).*
б) Понятие «право» может соединять в себе различные объяснения правовой реальности.
в) Возможно соединение различных сущностных составляющих права в одной дефиниции.
г) Можно дать определение права, которое будет отражать правотворческие функции государства и общества.

5 Социологический подход в правоведении означает:

а) Признание наряду с регулятивной системой, производной от государства, и других публично-правовых систем.
б)Признание только государственного регулирования в обществе.
в)*Признание регулирующих функций как государства, так и общества.*
г)Признание регулирующих функций институтов гражданского общества.

Правильные ответы: 1б, 2а, 3в, 4а, 5в.

ТЕМА 7. Понятие, структура и виды правовых исследований. ИУК ОС-1.1, ИПКо ОС-1.1.

1.Задание открытого типа:
Вопросы для проведения опроса:

№	*Вопросы*	*Краткие ответы*

1	Правовое исследование как форма развития правовой науки. Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования.	***Правовое исследование-****это познавательная деятельность, которая осуществляется в целях получения новых научно обоснованных знаний по предмету или объекту правовой науки. Такое исследование может быть направлено на изучение закономерностей функционирования и развития государства и права, а также на решение актуальных проблем юридической практики. Правовое исследование включает несколько элементов:* ***Субъект:*** *личность, высококвалифицированный специалист в одной из отраслей правовой науки.* ***Объект*** *— фрагмент конкретной реальности, который в соответствующей отрасли правовой науки отражён неполно или неточно, знания о нём имеют проблематичный характер.* ***Методы познания*** *— совокупность приёмов получения определённого результата. Например, наблюдение, анализ, сравнение, синтез, индукция, эксперимент.* ***Технические и иные средства*** *— используются в процессе познавательной деятельности, например, оргтехнические, финансовые, информационные.* ***Результаты познания*** *— новые, ещё не известные науке знания, которые могут выражаться в различных мыслительных формах: эмпирических фактах, понятиях, категориях, научных закономерностях, решениях отдельных проблем науки.* ***Тема правового исследования*** *должна быть связана с современными проблемами права и соответствовать интересам научного сообщества.* ***Объект правового исследования*** *— это фрагмент реальности, существующий независимо от сознания исследователя и включающий в себя правовые отношения, институты, процессы и явления.* ***Предмет правового исследования*** *— это конкретный аспект, свойство или отношение в рамках объекта, определяемое целью и задачами научного поиска. Если объект отвечает на вопрос «что изучается?», то предмет — «какие именно стороны, связи и отношения объекта изучаются?»*
2	Цель и задачи исследования. Методы исследования.	*Научное исследование в правовой сфере— это познавательная деятельность, направленная на*

	Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования. Виды правовых исследований.	*получение новых научно обоснованных знаний по предмету или объекту правовой науки. Цель и задачи исследования. Цель исследования— это тот результат, ради которого выполняется работа. Например, цель исследования может быть в системном анализе общетеоретических проблем правового регулирования, чтобы создать целостную концепцию правового регулирования общественных отношений. Задачи исследования — это то, что необходимо сделать для достижения конкретной цели. Например, задачи могут включать: определение основных понятий исследования; изучение нормативно-правового регулирования темы; выявление проблем в сфере исследования; предложение путей реформирования законодательства или решения проблем. Методы исследования. В юриспруденции используются философские, общенаучные и специфические методы. Выбор метода зависит от конкретной задачи и целей. Философские — позволяют выйти за рамки формального анализа правовых норм и исследовать право как сложный социальный феномен. Например, диалектика и метафизика. Общенаучные — позволяют исследователям выйти за рамки чисто юридических категорий и взглянуть на правовые явления в широком контексте. Некоторые методы: анализ, синтез, моделирование, индукция, дедукция, обобщение. Специфические— позволяют детально изучать отдельные отрасли права и конкретные явления. Например, формально-юридический метод ориентирован на анализ действующего законодательства, казуальный — изучает правовые явления на основе конкретных юридических случаев.*
3	Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки. Основные виды правовых исследований.	***Выделяют несколько основных видов правовых исследований****: теоретические, эмпирические, прикладные и прогностические. Эти виды находятся в тесной взаимосвязи: могут в различных сочетаниях встречаться в одной исследовательской работе, предшествовать одна другой, строиться на выводах предыдущих.*

		Теоретические. Цель *— получение новых теоретических знаний о предмете правовой науки, её отдельных отраслевых наук.* ***Задачи:*** *выявление тенденций и закономерностей развития правовых явлений в их взаимосвязи; выявление перспектив развития правовых явлений.* ***Методы****: например, формально-догматический метод (исследование строения правовых норм, анализ источников права), историко-правовой метод (изучение эволюции правовых явлений от зарождения до современного состояния).* ***Результат****: выявление новых явлений и процессов, их закономерностей, нахождение новых фактов, позволяющих перевести отдельные гипотезы на уровень достоверного знания.* ***Эмпирические*** ***Цель*** *— получение данных о правовых явлениях, их описание, обобщение и классификация.* ***Задачи:*** *установление истории изучаемой проблемы, её неизученных или недостаточно изученных сторон; создание надёжного фундамента достоверных знаний в форме обобщённых и статистических фактов, а также статистических закономерностей и их объяснение.* ***Методы****: наблюдение, анализ нормативно-правовых актов, опрос населения или экспертов, социальный правовой эксперимент (исследователь наблюдает политико-правовую практику не в её непосредственном бытии, а в изменённом виде для проверки практической результативности предложений по совершенствованию законодательства).* ***Результат****: совокупность знаний о политико-правовых явлениях и процессах.* ***Прикладные*** ***Цель*** *— решение конкретной, практической задачи, воплощение результатов теоретического и эмпирического познания в предметно-практическую деятельность.* ***Задачи:*** *подготовка предложений о путях совершенствования законодательства и практики его применения; формирование концепций проектов законов и иных норматив.* ***Результаты****: систематизированные научные*

		знания, изложенные в виде обзоров, библиографических описаний, учебников и учебных пособий, а также научно обоснованные прогнозы политико-правовых явлений и процессов. ***Особенность**: в отличие от эмпирических исследований, объектом прикладных являются результаты научных как эмпирических, так и теоретических исследований.* ***Прогностические Цель** — получение данных для обоснованных суждений о будущем.* ***Задачи**: изучение свойств объекта прогнозирования, его качественных и количественных характеристик, тенденций развития за конкретный прошедший отрезок времени; выявление внешних факторов, способствующих положительной или отрицательной динамике прогнозируемого явления, процесса; построение максимально полной модели объекта прогнозирования, его поведения или эволюции; составление прогноза будущих состояний объекта с учётом как его свойств, так и свойств внешней среды, возможностей изменения этих свойств.* ***Методы**: метод сбора и изучения единичных фактов, статистико-математические, методы экспертных оценок.* ***Результат**: прогноз, который, как правило, состоит из двух частей: поисковой (описание будущего состояния исследуемого на определённую дату) и нормативной (формулировка мер, которые нужно принять, чтобы обеспечить развитие объекта прогнозирования в полном соответствии с действующими закономерностями).**Важно**: прогностические исследования стремятся воссоздать будущее на уровне конкретных, грядущих явлений и процессов, и их результаты могут быть научно обоснованными, но в то же время — вероятностными.*
4.	Догматические (формально-юридические) исследования.	*Догматические (формально-юридические, специально-юридические) исследования в юриспруденции — это исследования, направленные на изучение догмы права — юридического содержания правового регулирования. Предмет Догму права*

		составляют, например: внутреннее строение правовых норм и положительного права в целом; источники права; правовые отношения; юридические конструкции; методы систематизации нормативного материала; правила юридической техники. *Предметом исследования могут выступать все действующие в обществе на момент исследования нормы права независимо от издавшего их органа и способа принятия. Также объектом могут быть письменные источники права всех уровней: законы, подзаконные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты, принимаемые населением в ходе референдумов.* *Особенность: догматические исследования проводятся вне зависимости от различных условий позитивного права, вне его пространственных и временных условий. Процесс реального действия норм права в той части, в какой он не отражён в действующем законодательстве, предметом догматических исследований выступать не может*
5	Сравнительно-правовые исследования.	***Сравнительно-правовые исследования*** *(сравнительное правоведение, правовая компаративистика) — это изучение правовых систем различных государств путём сопоставления одноимённых государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий.* *Объектами сравнения могут выступать различные элементы правовой культуры: правовая действительность, правовые семьи, правовые учения, правовые системы и другие.*
6	Конкретные социально-правовые исследования. Историко-правовые исследования.	***Конкретные социально-правовые исследования*** *направлены на изучение деятельности людей в правовой сфере, правотворческой и правоприменительной деятельности государства и его органов. Для таких исследований используют, например,* ***конкретно-социологические методы****, которые применяются для анализа явлений, влияющих на действие норм права, деятельность государственных органов. Также используют* ***социально-психологические***

		методы *(тестирование) для изучения правовой психологии и правосознания граждан, мотивов их правомерного либо противоправного поведения.* ***Историко-правовые исследования*** *включают изучение конкретных государственных и правовых систем, а также исторической смены типов и форм таких систем. Среди них выделяют исследования истории отечественного государства и права, истории государства и права зарубежных стран, истории политических и правовых учений.*
7	Теоретико-правовые исследования.	***Теоретико-правовые исследования*** *— это изучение права и государства как социальных явлений. Такие дисциплины относят к фундаментальным юридическим наукам* ***Некоторые аспекты теоретико-правовых исследований: Генетическое (историческое) исследование****. Его задача — установить связи того или иного политического события или политико-правовой доктрины с условиями времени и места.* ***Систематическое (философское) изучение****. Оценивает политико-правовые явления или концепции во внутреннем значении, независимо от условий их исторического происхождения.* ***Исследование понятий****, лежащих в основании права разных стран, времён и народов. Выявляются закономерности политико-правовой действительности и обобщаются, создаётся методология исследования права.*
8	Прогностические исследования.	*Прогностические исследования (прогнозирование) — это работы, направленные на предсказание будущих состояний, событий или тенденций на основе анализа имеющихся данных и выявленных закономерностей. Цель — предвидеть наиболее важные долгосрочные тенденции, выявлять ключевые детерминанты и возможные переломные точки развития.* *В основе прогнозирования лежит допущение: будущее, хотя и неопределённо, в значительной степени формируется под влиянием существующих паттернов и тенденций. Выявление этих паттернов и их экстраполяция*

		позволяют с определённой вероятностью предсказать развитие ситуации.

3.Задание комбинированного типа:

1 Вставить пропуск: «… - ведущий способ обоснования права в современных культурно-исторических условиях позволяет, прежде всего, раскрыть многогранность правовой реальности в двух её основных аспектах: онтологическом и философско-антропологическом».

2. Вставить пропуск: «… - это установившийся образец (эталон) мышления, совокупность онтологических убеждений, ценностных установок, схем решения типичных проблем, обеспечивающих непрерывность определенной научной или мировоззренческой традиции».

3. Верны ли определения?

А) В современных типах правопонимания наблюдается тенденция отстаивания приоритета личности и субъективных прав, следования в юридическом познании принципам ценности человеческой жизни, свободы, равенства и справедливости.

Б) Структурно методология имеет несколько уровней, основными из которых являются: диалектико-мировоззренческий, общенаучный (междисциплинарный), частнонаучный, (Д.А. Керимов).

Правильные ответы: 1 **Интерсубъективность, 2 Парадигма, 3. Нет**

ТЕМА 8. Особенности методологии отдельных видов исследований. ИУК ОС-1.1., ИПКо ОС-1.1.

1.Задание открытого типа:

Вопросы для проведения опроса:

№	***Вопросы***	***Краткие ответы***
1	Понятие догматического (формально-юридического) исследования.	**Догматическое (формально-юридическое) исследование** — это метод изучения права, который направлен на анализ норм права, их смысла, структуры, классификации и особенностей с использованием правил формальной логики. Этот метод также называют формально-логическим, специально-юридическим или технико-юридическим. **Предмет исследования** в рамках догматического подхода — право в чистом виде: его понятийный аппарат, структура, модели, юридическая техника. Исследователь абстрагируется от социальных, экономических, политических и других факторов, изучая право как таковое. **Объект исследования** — письменные источники

		права всех уровней: законы, подзаконные акты, нормативные акты, принимаемые в ходе референдумов, и другие
2	Роль догматических (формально-юридических) исследований в познании законодательства и развитии правовой науки.	**Роль догматических (формально-юридических) исследований в познании законодательства и развитии правовой науки** заключается в следующем: **Формирование профессионального правосознания и юридического мышления**. Догматические исследования содержат систему знаний, которые позволяют юристам работать по выработанным правилам с различными проявлениями позитивного права. **Обеспечение теоретической и практической юридической деятельности**. В научной деятельности догматические исследования создают общую структуру позитивного права, вырабатывают научные понятия, осуществляют систематизацию и классификацию права. **Помощь в правотворческой, правореализующей (правоприменительной) и интерпретационной практиках**. Догматические исследования снабжают практическую юридическую деятельность наиболее целесообразными нормами и правилами, что позволяет повышать качество и производительность прикладной юридической работы. **Обеспечение развития системы юридических актов.** Догматические исследования придают юридическим актам чёткость и логическую стройность. **Выявление юридических коллизий и несоответствия правовых норм реалиям общественной жизни**. Это позволяет использовать догматический метод в процессе разработки проектов официальных нормативных документов, поскольку выявляет необходимость в принятии новых, изменении или отмене действующих правовых актов. **Обеспечение преемственности в правовом развитии**. Через юридическую догматику достигается преемственность в правовом развитии того или иного государства, что позволяет доктрине и сообществу юристов переживать даже идеологически оснащённые политические революции.
3	Эмпирический уровень догматических	Эмпирический уровень догматических (формально-юридических) исследований связан с получением и

	(формально-юридических) исследований.	систематизацией достоверных знаний о действующем праве, его структуре, принципах и нормах. Такой подход ориентирован на описание, классификацию и анализ правовых явлений через их формальные, текстуальные характеристики, без углубления в социальные, экономические или культурные факторы, которые могут влиять на действие права.
4	Методы, используемые при проведении догматических (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.	**Формально-догматический подход** в юриспруденции применяется при изучении нормативного правового материала. Он направлен на раскрытие догмы права, уяснение смысла и значимости нормы права, исходя из её собственного содержания. Некоторые методы, которые используются в догматических исследованиях: **Грамматический**. Применяется для толкования нормы права и уяснения буквы закона. С его помощью определяется значение терминов, осуществляется синтаксический и стилистический анализ текста нормативного правового акта. **Системный**. Обеспечивает уяснение смысла конкретной нормы путём тщательного анализа связей между нормативными правовыми предписаниями, содержащими ту или иную часть, элемент нормы права. **Телеологический (целевой)**. Направлен на установление целей нормативных правовых актов. Потребность в этом методе возникает, когда нужно определить цели, для достижения которых был принят нормативный правовой акт, и с позиции выявленных целей толковать неясные, нечёткие положения, предписания нормативных правовых актов.
5	Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки.	Сравнительно-правовые исследования — это научная деятельность, основанная на сопоставлении правовых явлений, норм, институтов или систем разных государств с целью выявления общего, особенного и единичного, а также определения тенденций развития права. Они используют сравнительный метод, который позволяет анализировать правовые системы через призму их сходств и различий. Виды сравнительно-правовых исследований**.** По предметам сравнения: Макроисследования. Изучаются

		сложные и комплексные объекты: система источников права, правовая идеология, взаимодействие правовых систем в рамках одной правовой семьи. Микроисследования. Анализируются отдельные правовые нормы, их элементы, судебные решения, статьи нормативных актов. По направленности и объектам сравнения: Внутренние исследования. Предметы исследования — элементы одной национальной правовой системы (например, сравнение института вины в разных отраслях права РФ). Внешние исследования. Сопоставление однотипных правовых институтов в разных странах (например, института вины в гражданском законодательстве РФ и США). Доктринальное сравнение. Сопоставление позиций учёных-правоведов или правовых учений по одному и тому же предмету исследования (например, анализ разных теорий происхождения государства). По целям: Нормативные исследования. Сопоставление предписаний конкретных правовых норм для выявления сходств и различий, анализ юридической техники. Функциональные (социологические) исследования. Охватывают более широкий круг вопросов: выявление социальных проблем, сравнение вариантов их решения в законодательстве разных стран, анализ практики применения правовых средств с учётом социальных условий. Проблемные сравнительные исследования. Направлены на анализ правовых способов решения актуальных общественных проблем (например, проблемы загрязнения окружающей среды, легализации абортов). По уровням сравнения: Диахронное сравнение. Исторический характер, сопоставление правовых систем в разные временные промежутки. Синхронное сравнение. Анализ одновременно существующих правовых феноменов. Бинарное сравнение. Исследование двух параллельно развивающихся правовых систем (например, японской

		и американской).
6	Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований. Сравнительно-правовой метод, его структура и роль в познании законодательства.	**Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований** предполагает сравнение объектов на разных уровнях в зависимости от объектов исследования. Выделяют три уровня: М**икросравнение**. Сравнивают юридико-технические моменты, параллельно излагают нормы. Исследование на этом уровне возможно и относительно просто. **Институциональное, или отраслевое сравнение.** Сравнивают правовые институты и отрасли права. Исследование можно дополнить изучением социальных факторов в связи с правовой системой в целом. **Макросравнение**. Сравнивают правовые системы в целом, их основные принципы, источники и социальные основы. Этот уровень сравнения сложнее, но именно здесь наиболее полно проявляется относительная независимость сравнительно-правовых исследований. **Сравнительно-правовой метод** — метод изучения правовых систем различных государств путём сопоставления одноимённых правовых норм, институтов, принципов и практики их применения. **Структура сравнительно-правового метода** включает несколько этапов: Постановка вопроса или рабочая гипотеза. Принцип функциональности. Проблема оценки источников права. Систематизация норм иностранного права. Применение сравнения в отношении права стран разного социального типа. Выбор правопорядков, включённых в процесс сравнения. Критерии выбора конкретных правовых систем. Создание системы сравнительного исследования. Критическая оценка результатов сравнения.

3. Задания комбинированного типа

Доклады обучающихся по своей конкретной проблематике научного правового исследования.

Задание: написание введения в магистерскую диссертацию

Цель задания. Разработать основные элементы введения магистерской диссертации, исходя из тематики исследования. Прописать актуальность, гипотезу, предмет, цели, задачи, научную новизну и степень исследования в научной литературе.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовые акты.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все

новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и желательно внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Вопросы для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям:

Вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям

1. Право и государство в политико-правовых учениях»: объект, предмет, цели, задачи, категории, понятия, методология изучения.
2. Государственно-правовая мысль Древнего Востока.
3. Государственно-правовая философия античной Греции.
4. Государственно -правовая мысль Древнего Рима.
5. Политико-правовые концепции государств Древнего мира и Античности.
6. Теологические учения о государственно-общественном устройстве в христианстве (Аврелий Августин. Фома Аквинский, Марсилий Падуанский).
7. Политико-правовые взгляды в исламе.
8. Политико-правовые концепции в эпоху Возрождения (Николо Макиавелли. Эразм Роттердамский).
9. Политические и правовые идеи Реформации (Мартин Лютер. Томас Мюнцер, Ж. Кальвин, Ж. Боден).
10. Возникновение понятия «естественное право» в концепциях стоиков греко-римской правовой мысли.
11. Развитие понятия «естественное право» в эпоху Средневековья.
12. Расцвет концепции «естественного права» в эпоху буржуазных революций.
13. Трансформация понятия «естественное право» в теориях немецкой классической философии.
14. Трактовка «естественного права» в учениях американских правовых мыслителей XVIII-XIX вв.
15. Возрожденное естественное право в послевоенный период. Р. Штаммлер, Л. Фуллер, А. Кауфман, Дж. Ролз, Дж. Финнис.
16. Возникновение теории разделения властей в учениях Т. Гоббса Б. Спинозы. Дж. Локка, Ш. Монтескье.
17. Теория и практика разделения властей в концепциях А. Гамильтона, Д. Мэдисона, Т. Джефферсона

18. Представления о системе разделения властей во взглядах европейского консерватизма: Э. Берк, Ж. де Местр, Л.Г.А. де Бональд; Г. Гуго, Ф. Савиньи, Г. Пухта.
19. Эволюция теории разделения властей в Европе во взглядах либеральных политических мыслителей: Б. Констана, А. де Токвиля, И. Бентама, Дж. Ст. Милль.
20. Основные представления о системе разделения властей в России: разница во взглядах Н.М. Карамзина и М.М. Сперанского.
21. Представления о государстве, праве и обществе в учении европейского социализма в XV-XVII вв. (Т. Мор. Т. Кампанелла).
22. Политико-правовые взгляды социалистов-утопистов XVII- XVIII вв.: Ж. Мелье, Морелли, Г.Б. де Мабли.
23. Утопический социализм начала XIX в.: соотношение личности и государства в концепциях А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна.
24. Политико-правовое учение и программа социальной демократии Ф. Лассаля.
25. Социалистические политико-правовые взгляды в России второй половины XIX – начала XX вв. Концепции народников: К.Д. Кавелина, П.Л. Лаврова, П.Н. Ткачева; социалистов-революционеров: В.М. Чернова (умеренное крыло), радикальное крыло; анархистов: С. Г. Нечаева, М. А. Бакунина.
26. Западноевропейская социал-демократия середины XIX в.: политические взгляды Э. Бернштейна и К. Каутского.
27. Национал-социалистическая теория государства и права в Германии.
28. Либеральное и консервативное крыло русской правовой мысли: государственно-правовые идеи М.М.Сперанского и Н. М. Карамзина.
29. «Побежденные реформаторы»: программы государственного и общественного устройства декабристов (П.И. Пестель, Н.М. Муравьев).
30. Государственная школа в российском правоведении (К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, П.И. Новгородцев, М.М. Ковалевский, Б.Н. Чичерин, С.А. Муромцев).
31. Правовые взгляды в России второй половины XIX – начала XX вв. Концепции русских религиозных философов (В. Соловьев, И.А. Ильин, П.А. Новгородцев);
32. Концепции народников (А.И. Герцен, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев); анархистов (С. Г. Нечаев, М. А. Бакунин).
33. Правовые учения русских юристов (Н.М. Коргунов, А.Д. Градовский, М.М. Ковалевский, А.А. Муромцев).
34. Причины появления и основные положения психологической теории права Л.И. Петражицкого.
35. Политико-правовые концепции либерализма во Франции: Б.Констан, А. де Токвиль
36. Либеральная политико-правовая доктрина в Англии: И. Бентам, Дж. Остин, Дж. Ст. Милль.
37. Либеральная политико-правовая мысль в США: А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Т. Джефферсона.
38. Особенности доктрины либерализма в России.
39. Учение К. Маркса и Ф.Энгельса о государстве и праве.
40. Политико-правовая идеология марксизма и большевизма (Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов, В. И. Ленин).
41. Правопонимание советского периода (И.В. Сталин, Н.И. Бухарин, М.А. Рейснер, П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис).
42. Концепции государства всеобщего благоденствия (К. Мюрдаль), социального и правового государства.
43. Неолиберальные (Дж. Кейнс, А. Хансен, Дж. Гелбрейт) и неоконсервативные

(Ф. Хайек, И. Кристол, М. Фридман) идеологии о праве, обществе, личности, государстве.

44. Социологическая школа права Е. Эрлих, Э. Дюркгейм, Р. Паунд, реалистическая школа в США,
45. Теория солидаризма Л. Дюги.
46. Теория институционализма М. Ориу.
47. Нормативистская теория права Г. Кельзена.
48. Теории элит: Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс.
49. Теория рациональной бюрократии: М. Вебер.
50. Политико-правовые концепции постиндустриального общества (Х. Арендт, К. Дойч, Д. Белл, Ю. Хабермас).

Перечень теоретических вопросов к экзамену

41. Понятие и состав правовой науки.
42. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.
43. Понятие предмета правовой науки. Виды закономерностей, изучаемых общей теорией права.
44. Объект правовой науки: понятие и состав.
45. Понятие и соотношение эмпирического и теоретического уровней правовой науки.
46. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход
47. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений. Частнонаучные методы познания права.
48. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук.
49. Понятие и виды отраслей правовой науки: общая характеристика.
50. Функции правовой науки.
51. Основные этапы истории российской правовой науки.
52. Современная западноевропейская правовая наука.
53. Современный этап развития российской правовой науки: общая характеристика.
54. Понятие и структура правового исследования. как форма развития правовой науки.
55. Основные виды правовых исследований: общая характеристика
56. Понятие и виды стадий правового исследования.
57. Понятие новизны научных юридических исследований
58. Превращенная форма научных юридических исследований**.** Плагиат, отсутствие новизны.
59. Понятие процедуры научного исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических или теоретических знаний.
60. Описание как процедура научного исследования.
61. Классификация как процедура научного исследования.
62. Понятия и их дефиниции (определения). Правила определения понятий.
63. Объяснение. Понятие и структура объяснения. Виды объяснений.
64. Аргументация как процедура научного исследования.
65. Понятие и структура научной критики. Правила критики.
66. Понятие и виды догматического (формально-юридического) исследования.
67. Методология догматических (формально-юридических) исследований.
68. Понятие и виды сравнительно-правовых исследований.
69. Методология сравнительно-правовых исследований.
70. Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований.

71. Методы конкретных социальных правовых исследований.
72. Методология исследований эффективности норм права.
73. Методика подготовки программы и форм конкретных социальных правовых исследований.
74. Понятие и виды историко-правовых исследований. Историзм и историцизм.
75. Методология историко-правовых исследований.
76. Понятие теоретико-правовых исследований.
77. Особенности методологии теоретико-правовых исследований.
78. Понятие и виды юридических прогнозов.
79. Методология составления и изложения юридических прогнозов.
80. Понятие и виды научных юридических публикаций.

Для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям рекомендуется использовать электронные информационно-образовательные ресурсы Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС - http://lms.ranepa.ru/.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Чекушкина, Е. Н. Методология научного исследования: учебно-методическое пособие / Е. Н. Чекушкина. — Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2025. — 79 с. — ISBN 978-5-6050658-7-6. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/148499.html

2. Давыдова, О. К. Методология научных исследований: учебное пособие / О. К. Давыдова. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2024. — 111 с. — ISBN 978-5-7410-3321-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/153048.html

8.2. Дополнительная литература

Михайлов, А.М. Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов : учебное пособие для вузов / А.М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 595 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08935-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541366.

Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537099

Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06652-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/540838.

Кожевина М.А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII-XIX вв. Монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2013. – 198 с. http://www.iprbookshop.ru/36090.html

Пашенцев Д.А. История юридического образования и юридической науки в России. Учебное пособие. – М.: Московский городской педагогический университет, 2015. – 81 с. http://www.iprbookshop.ru/31685.html

Томсинов В.А. Юридическое образование и юриспруденция в России во второй трети XIX века [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.А. Томсинов– Электрон. текстовые данные. – М.: Зерцало-М, 2015. – 352 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52242.html.

Кожевина М.А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII-XIX вв [Электронный ресурс]: монография/ М.А. Кожевина– Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2013. – 198 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36090.html.

Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права в России [Электронный ресурс]/ Г.С. Фельдштейн– Электрон. текстовые данные. – М.: Зерцало-М, 2014. – 542 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/4512.html.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 20.07.2021 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О системе государственной службы Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 02.06.2003, N 22, ст. 2063.

Федеральный закон «Об основных принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ

Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2010, N 31, ст. 4179.

Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ.

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

3. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации недвижимости Электронный ресурс: [федер. закон Рос. Федерации от 13.07.2015 № 218-ФЗ]: ред. от 31.12.2017. Режим доступа: Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф.

Российская Федерация. Законы. О приватизации государственного и муниципального имущества Электронный ресурс: [федер. закон Рос. Федерации от 21.12.2001 № 178-ФЗ]: ред. от 01.07.2017. Режим доступа: Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф.

Приказ РАНХиГС Об утверждении положения о единой балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости студентов Академии и ее использовании при проведении текущей и промежуточной аттестации от 12.12.2024 №02-2531.

8.4. Интернет-ресурсы

Справочная правовая система КонсультантПлюс: [сайт]. URL:

http://www.consultant.ru

Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ: [сайт]. URL: http://www.garant.ru/

Федеральная служба государственной статистики РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/

www.kremlin.ru - официальный сайт Президента Российской Федерации

www.government.ru - официальный сайт Правительства Российской Федерации

www.duma.gov.ru - официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации

www.economy.gov.ru– официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации

www.cbr.ru - официальный сайт Центрального банка Российской Федерации

www.minfin.ru - официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации

www.minprom.gov.ru - официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

www.gks.ru - официальный сайт Федеральная служба государственной статистики

www.ar.gov.ru – Портал административной реформы

www.большоеправительство.рф/opengov– Портал «открытое правительство»

www.data.gov.ru – Портал открытые данные России

www.minsvyaz.ru – Официальный сайт Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

www.gosuslgi.ru – Портал государственных услуг России

www.government.nnov.ru – официальный сайт Правительства Нижегородской области

www.zsno.ru– официальный сайт Законодательного Собрания Нижегородской области;

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

9.1. Материально-техническая база

Перечень материально-технического обеспечения:

1. Учебные аудитории, оборудованные для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, коллоквиумов, мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе мультимедийным оборудованием для демонстрации электронных презентаций и аудио- и видеоматериалов;
2. Компьютерные классы для выполнения групповых тестовых и иных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся оснащенные компьютерной техникой и обеспечением доступа к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно- образовательную среду организации;
3. Специализированные аудитории и лаборатории;
4. Библиотека с обеспечением печатными изданиями или электронно-библиотечная система обеспечивающая доступ к электронным изданиям (электронная библиотека);
5. Читальный зал;
6. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV и др.

9.2. Информационные технологии, программное обеспечение:

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются информационные технологии и программное обеспечение:

1. Современная операционная система.
2. Kaspersky Endpoint Security (или аналог).
3. Средство просмотра файлов формата pdf.
4. Современные офисные средства (текстовые и табличные редакторы, средстваработы с презентационными материалами и т.д.).
5. Архиватор 7-Zip.
6. Система дистанционного обучения.
7. Автоматизированная библиотечная система.

9.3.Информационные справочные системы:

1. https://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС] «IPRSMART» (ранее – IPRBooks)
2. https://e.lanbook.com - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Лань».
3. Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Znanium.com».
4. https://www.book.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Book.ru».
5. https://ibooks.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «ibooks.ru».
6. https://ranepalib.miflib.ru - Электронная библиотека издательства «МИФ».
7. https://eivis.ru – Ивис. Полные тексты российских научных и практических журналов, а также газет центральной прессы России. Доступ с ip-адресов локальной сети Института.
8. http://www.consultant.ru/ - Справочно-правовая система «Консультант».
9. http://www.garant.ru/ Справочно-правовая система «Гарант».